

# بطلان إجراءات التحقيق الجنائي في نظام الإجراءات الجزائية السعودي

إعداد الطالب

أحمد بن محمد الشهري

إشراف الدكتور

زكي محمد شناق

(المستخلص)

نظرية البطلان في القانون الإجرائي، لا تخلو من مشكلات، لأن تطبيقها السليم قد يؤدي إلى إضاعة الحق الموضوعي على حساب الشكل الإجرائي، ثم إن في عدم تطبيقها، عدم احترام للنظام الإجرائي ونصوصه الأمرة والناهية، الأمر الذي جعلني أفكر بهذه المشاكل عند تناول البحث، فوجدت أن أفضل سبيل لتناول موضوع مثل موضوع البطلان، هو توضيح مواطنه التي قد يجهلها الكثير من المحققين والقضاة، فمعرفة أسباب البطلان، تؤدي إلى تجنب الوقوع فيها، وبالتالي نصل إلى خير تطبيق للقانون. وبحكم عملي في هيئة التحقيق والادعاء العام وجدت أنه من المناسب أن أدرس نظرية البطلان وأحكامها، على إجراءات التحقيق، لأوضح للمحققين والقضاة، ومن يهتم بهذا الجانب، الأسباب التي يجب تجنبها لكي لا تتعرض أعمالهم للبطلان، ولم يقف البحث عند توضيح مواطن البطلان بل بيّن كيف يمكن للمحقق أن يصحح إجراءاته الباطلة، وكيف يمكن أن يميّز بين الإجراءات الجوهرية والغير جوهرية، لأن الأول هو المهم في مجال البطلان.

ولذلك انتهجت المنهج الاستنباطي التحليلي التأسيلي للوصول إلى غاية البحث، فاستعنت بالمراجع القانونية السعودية، والرسائل الجامعية المتعلقة بالموضوع، ولكنهما لم تكف لمعالجة البحث من كل جوانبه، لكونه من المواضيع الحديثة التي لم يسبق الكتابة عنه في المملكة بشكل كافٍ، فاستعنت بالمراجع القانونية المصرية وأحكام محكمة النقض المصرية، وبعض قوانين الإجراءات الجنائية العربية، ليسهل تناول الموضوع بشمولية. وقد دعمت البحث بأحكام قضائية سعودية، ولكنها لا تكف لتشعب الموضوع، فاستعنت بالأحكام القضائية المصرية، لإزالة الغموض عن بعض النقاط التي تحتاج إلى توضيح. هذا فضلاً عن أن الاستعانة بالأحكام المصرية، يزيد البحث متانة ورصانة، وتفيد القاضي السعودي بلاشك، لأن المسألة تتعلق بجانب إجرائي، ولا يمكن أن يختلف الإجراءات الجنائي من دولة إلى أخرى. وعلى ضوء هذا المنهج، جرى تقسيم البحث إلى ثلاثة فصول، الأول يتعلق بالبطلان المتعلق بأطراف الدعوى الجنائية، والثاني لسبب ومحل الإجراءات الجنائي، والفصل الثالث، لتخلف احد الأشكال الجوهرية، ولكل فصل متطلباته من المباحث والفروع.

وقد نتجت من البحث، بضرورة تعديل نظرية البطلان الواردة في نظام الإجراءات الجزائية، وتوضيح معيارها بشكل دقيق، وكيفية التمسك بالإجراءات الباطلة وكيفية تصحيحها، مع ضرورة تبني نظرية البطلان القانوني لبعض النصوص القانونية، كما أوصيت بتعديل نصوص بعض المواد لأنها لا تتماشى مع القواعد العامة في العمل الإجرائي، كتعديل النص الذي يوجب الإشهاد على تنازل المجني عليه، وكان النصوص التي تلزم رئيس هيئة التحقيق والادعاء العام بإصدار أوامره لمصلحة التحقيق، والصحيح أن تعدّل بما يفيد أن له حق الإذن وليس الإصدار.

# **Procedures in the Saudi criminal procedures Law**

**Name of researcher: Ahmad bin Muhammad Al-Shehri**

**dr.Zaki mohamad Channak**

**(Abstract)**

The voidance theory in the procedural law has many problems because the correct application of which may lead to losing of objective rights on the account of the procedural form, and the non- application of which reveals no respect of the procedural law and its texts, the matter keeps concentration on these problems when discussing the research, and I realize that the best way to discuss the voidance topic is to explain its limitations ignored by many investigators and judges, that the recognition of reasons is a must, and in turn we can apply the law precisely. As my work is a part of the bureau of investigation and public prosecution and general, I found that it is suitable to study the voidance and its judgment on the investigation procedures, to explain to the investigators and judges and the persons interested, the reasons that should be avoided in order their work will not exposed to voidance, and the research is not restricted to the voidance places, but express how can the investigator correct his void procedures, and how can distinguish between the substantial and non-substantial procedures , as the first is the most important in the field of voidance. Therefore, I choose the originating analytical inference methodology to capture the research objective, that I support my research using the Saudi legal references, and the university dissertations related to the topic, but they are not satisfied to process the research from all aspects, as it is one of the recent topics that are not written about in the kingdom of Saudi Arabia sufficiently, then I use the Egyptian legal references and the judgments of the Egyptian cassation court, and some of the Arabic criminal law in order to easily discuss the topic.

I support the research using Saudi judicial judgment, but they are not satisfied as a result of the topic accuracy and its need for further information, then I concentrate on the Egyptian judicial judgment to remove the uncertainty from points need further explanation, whereas the inclusion of the Egyptian judgment in this research strengthen the research information and no doubt avail the Saudi judge, as the matter related to the procedural side and criminal procedures cannot differ from one country to another. On the light of this methodology, the research has been divided into three chapters, the first one related to the voidance related to the criminal case parties, the second related to the reasons and place of the criminal procedure, and the third chapter related to the absence of the substantial forms, and each chapter has its requirements from themes and branches. We concluded that there is an essence to amend the theory of voidance mentioned in the penal law, in addition to explain its norm precisely, rather to be adherent to correct the void procedures., adoption of the legal doctrine in some legal tests, and I recommend to amend the texts of some articles that they do not come in line with the general rule of the procedural law, such as the text which necessitates witnessing regarding the victim waiver, and same as the texts that make the bureau of investigation director committed to issue orders on the benefit of investigation, but it is correct to be amended in a matter explains that he has the right of permission not issuance.