



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة الملك عبد العزيز

كلية الحقوق

قسم القانون الخاص

انقضاء براءة الاختراع

دراسة مقارنة

The expiration of the patent

Comparative Study

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في قسم القانون الخاص

إعداد

نبيلة علي العماري

إشراف

د. نايف بن سلطان الشريف

٢٠١٦ - ١٤٣٨ هـ - م

المستخلص

تناولت الدراسة انقضاء براءة الاختراع في نطاق النظام السعودي، والقانون المصري، والاتفاقيات الدولية متمثلة في اتفاقية باريس لحماية حقوق الملكية الصناعية، واتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة من الملكية الفكرية (التربس)، وذلك من خلال دراسة ماهية براءة الاختراع، وانقضاء مدة البراءة، والتخلي عن البراءة، وعدم استغلال البراءة، وعدم سداد الرسوم والحكم ببطلان البراءة، وقد اعتمدت هذه الدراسة على المنهج التحليلي والمقارن بين النظام السعودي، والقانون المصري، والاتفاقيات الدولية باريس والتربس، وتحديد أوجه التميز والقصور في كلا النظامين؛ وذلك بهدف الإجابة عن أسئلة الدراسة. وقد أثبتت الدراسة وجود العديد من نقاط الاختلاف والتشابه بين نظام التحكيم السعودي والقانون المصري والاتفاقيات الدولية باريس والتربس، فخرجت هذه الدراسة بعدد من التوصيات أهمها: نقترح على المنظم السعودي النص على أحقية كل شخص أجنبي وكل شخص معنوي في التقدم بطلب الحصول على براءة الاختراع؛ ليكون بذلك متوافقاً مع القانون المصري ومع أحكام اتفاقية باريس والتربس؛ استناداً إلى مبدأ المعاملة الوطنية والدولة الأولى بالرعاية. كما نقترح على المنظم السعودي النص على الاستنفاد الدولي والاستيراد الموازي نظراً لأهميتها الاقتصادية الكبيرة، وخصوصاً في مجال الصناعات الدوائية، ويكون متوافقاً مع الاتفاقيات الدولية والقانون المصري. ونقترح على المنظم السعودي النص على الأعمال التي تعتبر من قبيل المنافسة غير المشروعة ليكون متوافقاً في ذلك مع الاتفاقيات الدولية والتربس والقانون المصري.



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة الملك عبد العزيز

كلية الحقوق

قسم القانون الخاص

انقضاء براءة الاختراع

دراسة مقارنة

The expiration of the patent

Comparative Study

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في قسم القانون الخاص

إعداد

NABELA ALI NASSER AL-AMMARI

إشراف

د. نايف بن سلطان الشريف

Abstract

The study addresses the expiration of the patent in the Saudi system, the Egyptian law, and the international agreements like Paris Convention for the Protection of Industrial Property, and the Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS). That is through studying what the patent is, the expiration of the patent, giving up the patent, making no use of the patent, and not paying the fees and the patent nullification.

This study depends on the analytic approach which compares between the Saudi system, the Egyptian Law, and the international treatment (Paris and TRIPS). Also, the study tries to decide the shortage and distinction aspects in both regulations in order to give responses to the study queries.

This study has proved that there are several similarities and differences in the Saudi arbitration, the Egyptian law, and the international agreement (Paris and TRIPS).

This study makes some recommendations which we can state some of them. First, it suggests that the Saudi regulator and Legal person (It is the legal person such as companies and etc..) to set that any foreigner has the right to apply to get the patent for being conforming to the Egyptian law and the provision of Paris agreement and TRIPS on the basis of principle of the national treatment and the prior care country. Second, it suggests that the Saudi regulator to set the international depletion and the parallel importing due to its big economic importance, especially in the field of medicines industry to conform to the international agreements and the Egyptian law. Third, we suggest that the Saudi regulator to set the acts that is considered such illegal contest in order to be conforming to the international agreements (TRIPS) and the Egyptian law.