

# الحدود القانونية لسلطة القاضي في تقدير الأدلة الجنائية

## "دراسة مقارنة"

إعداد الطالبة: دلال ضاوي الجعيد

إشراف د. جلال هاشم سحلول

### المستخلص

تتناول هذه الدراسة الحدود القانونية لسلطة القاضي في تقدير الأدلة الجنائية في كل من المملكة العربية السعودية وجمهورية مصر العربية؛ وذلك من خلال استعراض النصوص القانونية والأحكام القضائية في هذه الدول، بهدف الخروج بنتائج وتوصيات تبين الجوانب التي ينبغي مراعاتها في مسألة حرية القاضي في تقدير الأدلة. وقد قسمت الدراسة إلى ثلاثة فصول يتقدمها فصل تمهيدي، وتشتمل على الموضوعات التالية بالترتيب: مفهوم الإثبات الجنائي، مفهوم الأدلة الجنائية وسلطة القاضي في تقديرها، مبدأ الاقتناع القضائي، الرقابة على سلطة القاضي الجنائي في تقدير الأدلة.

وقد اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي المقارن، باعتباره المنهج المناسب الذي يحقق أهداف الدراسة. وقد توصلت إلى عدد من النتائج والتوصيات من أهمها: أخذ المنظم السعودي بنظام الإثبات المختلط؛ وذلك بأن يكون الإثبات مقيداً بالنسبة لجرائم الحدود ومطلقاً بالنسبة للجرائم التعزيرية؛ نظراً لقيامه على الشريعة الإسلامية التي تأخذ بمبدأ الإثبات الحر كلما كان حقاً للبعد؛ أما ما يكون حقاً لله تعالى فإنها تأخذ بنظام الإثبات المقيد. ومن أهم التوصيات ضرورة إصدار نظام خاص للإثبات يعنى ببيان أحكام الإثبات الجنائي وأدلته.

# **The Legal Limits on the Judge's Authority in Assessing Criminal Evidence**

**"A comparative study"**

**Prepared by the student: Dalal Dawi Aljuaid**

**Associate Prof. Jalal H. Sahloul**

## **Abstract**

This research deals with the legal limits for a judge's power as assessed by the criminal evidences in the Kingdom of Saudi Arabia and the Arab Republic of Egypt, through reviewing the legal provisions and judicial rules in both countries, in an effort to find conclusions and recommendations that may clarify such aspects to be observed in the issue of a judge's discretion in assessing evidences. The research is divided into three chapters, the first of which is an introductory one. They cover the following subjects, in a sequential order: criminal proof, criminal evidences, the judge's power in assumption, judicial satisfaction principle and the control over the criminal judgment in assessing evidences.

This research takes up the comparative, descriptive, and analytical methodology, being the proper methodology that establishes the research's objectives. It has come to a number of conclusions and recommendations, the most important of which are: the Saudi organizer is to adopt mixed substantiation system, so as a substantiation be restricted in terms of boundaries' crimes, and absolute in terms of censuring crimes, as it is based on the Islamic Law which adopts liberal substantiation whenever it the right of a human. However, when the Almighty has the right, it is to adopt restricted substantiation. One of the most important recommendations is the requirement for issuing a special system of substantiation, which cares for demonstration of criminal substantive rules and evidences.